



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-1179/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Josip Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza STUDIA NEGOTIA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka 302/1, OIB 38218761861, protiv tuženika DIGITEL MEDIJSKI SERVISI d.o.o. u stečaju, Heinzelova 62/a, OIB 37059122743, radi isplate iznosa od 1.980.852,05 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1047/2019 od 15. siječnja 2021., 12. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba tužitelja Studia Negotia d.o.o. u stečaju, Zagreb, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1047/2019 od 15. siječnja 2021. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja nastavljen je i istovremeno obustavljen postupak.

Protiv ovog rješenja žali se tužitelj zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja je rješenjem poslovni broj Povrv-1047/2019 od 25. srpnja 2019. utvrdio prekid postupka jer je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak, pozivajući se pogrešno na odredbu članka 212. točka 4. ZPP-a (umjesto na odredbu članka 212. točka 5. ZPP-a)

Tuženik je podneskom od 7. prosinca 2020. predložio obustavu postupka sukladno odredbi članka 215.b stavka 2. ZPP-a.

Sud prvog stupnja pobijano rješenje donio je ocjenjujući da je do prekida postupka došlo na temelju odredbe članka 212. točke 4. ZPP-a.

Ovakvo stajalište suda prvog stupnja je pogrešno, jer je do prekida postupka došlo na temelju odredbe članka 212. točke 5. ZPP-a. Naime u vrijeme donošenja rješenja o prekidu postupka tužitelj još nije bio brisan (tužitelj je brisan rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-20/784-1 od 1. veljače 2020.). Zato rješenje o prekidu nije moglo biti doneseno po članku 212. točki 4. ZPP-a jer tužitelj kao pravna osoba u vrijeme donošenja rješenja o prekidu nije prestao postojati (članak 212. točka 4. ZPP-a) već je nad tužiteljem bio otvoren stečajni postupak.

Odredbom članka 215.b stavka 2. ZPP-a propisano je da će se postupak koji je prekinut zbog razloga navedenih u članku 212. točke 4. ZPP-a nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak, ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.

Dakle, u slučaju prekida postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nema uvjeta za nastavak i istodobnu obustavu postupka sukladno odredbi članka 215.b stavka 2. ZPP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja utvrdit će jesu li ispunjene pretpostavke za nastavak postupka, a ovisno o tome, postupak će ostati u prekidu, ili će isti biti nastavljen.

Zagreb, 12. ožujka 2021.

Sudac
Josip Turkalj

Broj zapisa: **eb2f8-7afcf**

Kontrolni broj: **0ba2c-8be29-542f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP TURKALJ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.